

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Pełnienie kompleksowego nadzoru inwestorskiego dla zadania pn: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 263 na odcinku od skrzyżowania z DP 3403P w m. Drzewce do skrzyżowania z DW 473” (w systemie zaprojektuj i wybuduj)** ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt	Razem liczba punktów C+G+D
		Okres udzielonej gwarancja G [lat]	Obliczenie pkt w kryterium - okres udzielonej gwarancji 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt	
		Doświadczenie Inżyniera kontraktu [liczba zadań]	Obliczenie pkt w kryterium - doświadczenie Inżyniera kontraktu 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt	
1.	KONSORCJUM: Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o., ul. Klonowa 10, 55-002 Kamieniec Wrocławski (Lider) Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane CAMINO Mariusz Kluczyk ul. Grzybowa 3/ 4, 62-030 Luboń (Partner)	OFERTA ODRZUCONA		
2.	Cony Sp. z o.o. ul. Bonin 28/20 60 – 658 Poznań	437 966,00	$(437\ 966,00:437\ 966,00)*60 = 60,00$ pkt	100,00
		7	20 pkt	
		4	20 pkt	
3.	Zachodnie Centrum Konsultingowe EURO INVEST Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 111/307 66-400 Gorzów Wlkp.	602 700,00	$(437\ 966,00:602\ 700,00)*60 = 43,60$ pkt	73,60
		7	20 pkt	
		3	10 pkt	

W wyniku postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy **Cony Sp. z o.o.**, ul. Bonin 28/20, 60 – 658 Poznań, za cenę brutto: **437 966,00 zł** (słownie złotych: czterysta trzydzieści siedem tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt sześć i 00/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta uzyskała największą liczbę punktów.

Oferta Konsorcjum: Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o., ul. Klonowa 10, 55-002 Kamieniec Wrocławski (Lider) i Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane CAMINO Mariusz Kluczyk ul. Grzybowa 3/ 4, 62-030 Luboń (Partner) została odrzucona z postępowania na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał w pkt. 14.4.7) SIWZ załączenia do oferty oryginału zobowiązania podmiotu trzeciego oddającego do dyspozycji Wykonawcy niezbędne zasoby na potrzeby realizacji zamówienia.

Wykonawca do oferty nie załączył zobowiązania podmiotu trzeciego na zasoby którego się powołał. Zamawiający wezwał do złożenia oryginału przedmiotowego dokumentu, którego w wyznaczonym terminie nie przedłożył.